

BASIS VOOR BELEID



**Stadgers over  
het aangepaste hondenbeleid  
2013**



# **Stadgers over het aangepaste hondenbeleid 2013**

Mayan van Teerns  
M.m.v. Marcel Daalman  
Laura de Jong

Onderzoek en Statistiek Groningen  
juni 2013

Onderzoek en Statistiek Groningen heeft als kernactiviteiten instrumentontwikkeling voor en uitvoering van beleidsgericht onderzoek, het toegankelijk maken van grote hoeveelheden data uit verschillende bronnen, gegevensanalyse, projectevaluatie en dienstverlening bij overheidsmarketing.

## Inhoud

1. Inleiding .....	4
2. Honden: leuk en lastig .....	6
3. Het aangepaste hondenbeleid .....	9
3.1 Bekendheid met de aanpassingen in het hondenbeleid	9
3.2 Oordeel over het aangepaste nieuwe hondenbeleid	9
3.3 Hondenbezitters over het opruimen van hondenpoep	12
3.4 Handhaving van het hondenbeleid	13
3.5 Informatie over het hondenbeleid	14
3.6 Verbetering van het hondenbeleid	15
3.7 Opmerkingen	16
4. Conclusie.....	18

## 1. Inleiding

Sinds 1 mei 2011 is er een aangepast hondenbeleid van kracht in de gemeente Groningen. Uitgangspunt was een zo goed mogelijke balans te bereiken tussen de belangen van honden en hondenbezitters enerzijds en van niet-hondenbezitters, planten en dieren anderzijds. Het hondenbeleid is per 1 juli 2012 verder aangepast.

Het doel van het hondenbeleid is drieledig: betere communicatie met bewoners over de spelregels, meer gebieden voor honden en meer aandacht voor handhaving.

In het kort zijn de regels van het hondenbeleid:

- Er geldt een opruimplicht voor uitwerpselen. Eerst mocht de poep blijven liggen in de goot en in de toenmalige uitlaat- en uitreengebieden. Sinds midden 2012 geldt de opruimplicht overal.
- Iedereen die met een hond wandelt, moet een opruimmiddel bij zich hebben. Sinds juli 2012 zijn de toegestane opruimmiddelen gespecificeerd: een hondenpoepschepje, een wegwerpzakje of een plastic (brood)zakje.
- Overal in de stad moeten honden zijn aangelijnd behalve in de daarvoor aangewezen losloopgebieden, gemarkeerd door paaltjes met een aanduiding 'losloopgebied'.

Er waren in de loop van 2009 verschillende aanleidingen om het hondenbeleid op de schop te nemen. Op de wijkstemdag in één van de krachtwijken werd gestemd voor aanpak van hondenoverlast. Ook vanuit andere wijken werden er vragen over gesteld en de Christenunie diende in de gemeenteraad een Initiatiefvoorstel in.



### Evaluatie

In 2011 werd het aangepaste hondenbeleid geëvalueerd, onder andere met een peiling onder de leden van het Stadspanel. Dit is een grote groep stadgers die hun mailadres hebben gegeven om mee te werken aan internetonderzoek van Onderzoek en Statistiek Groningen. De evaluatie was aanleiding een aantal regels te herzien.

Deze aanpassingen worden ook weer geëvalueerd, onder andere met een enquête bij het Stadspanel, waarvan dit de rapportage is. Het Stadspanel telt op dit moment bijna 9.500 leden. De enquête bestaat zoveel mogelijk uit dezelfde vragen als in 2011 en was bestemd voor zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters. Daarnaast hebben we de enquête aan de Vereniging Hondvriendelijk Groningen voorgelegd en hun suggesties zoveel mogelijk meegenomen.

### **De respons**

Aan de enquête hebben 3.211 mensen meegedaan. Van deze stadgers hebben 408 één of meer honden. Dit is 13 procent van het totaal, net als bij de peiling in 2011. Van de hondenbezittende respondenten hebben er 38 twee of meer honden.

Van alle huishoudens in de gemeente heeft 6,3 procent een of meerdere honden. In de enquête zijn de hondenbezitters dus in verhouding vertegenwoordigd.

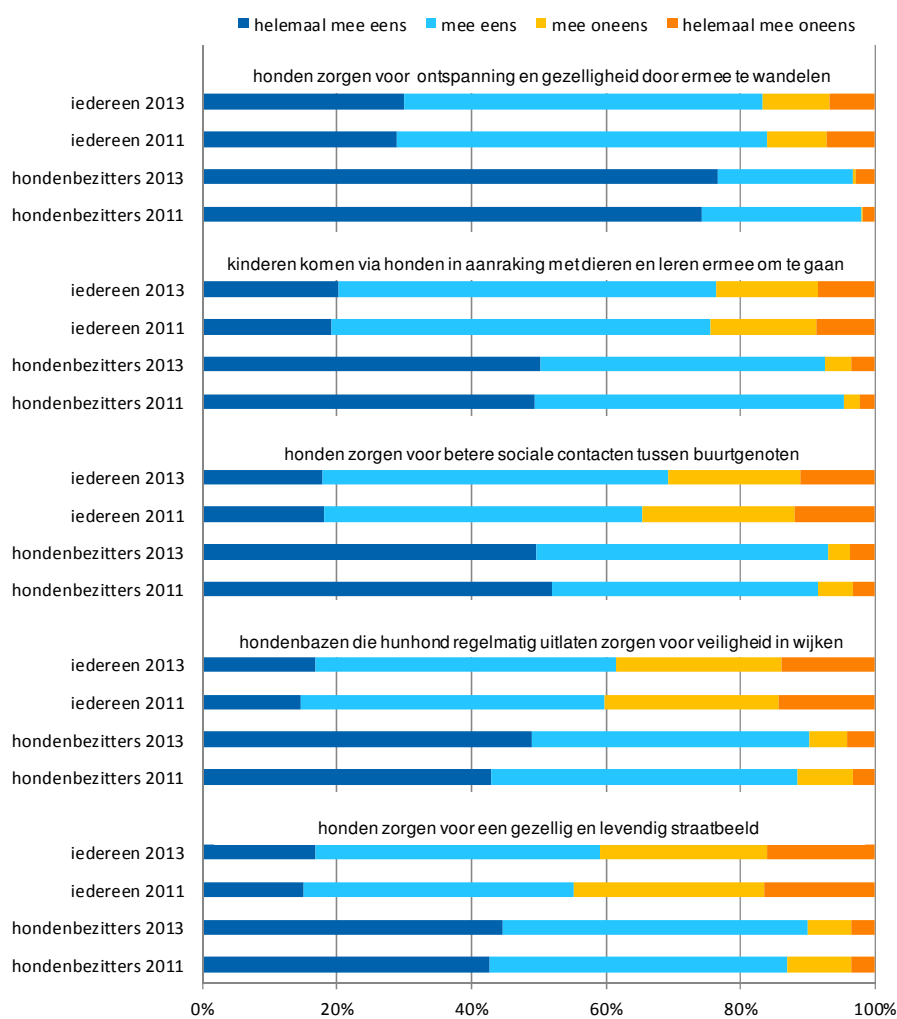
De respondenten wonen verspreid door de hele stad.

In deze rapportage rapporteren we over alle respondenten en over de respondenten met hond(en). Waar mogelijk geven we de cijfers uit 2011 ook weer.

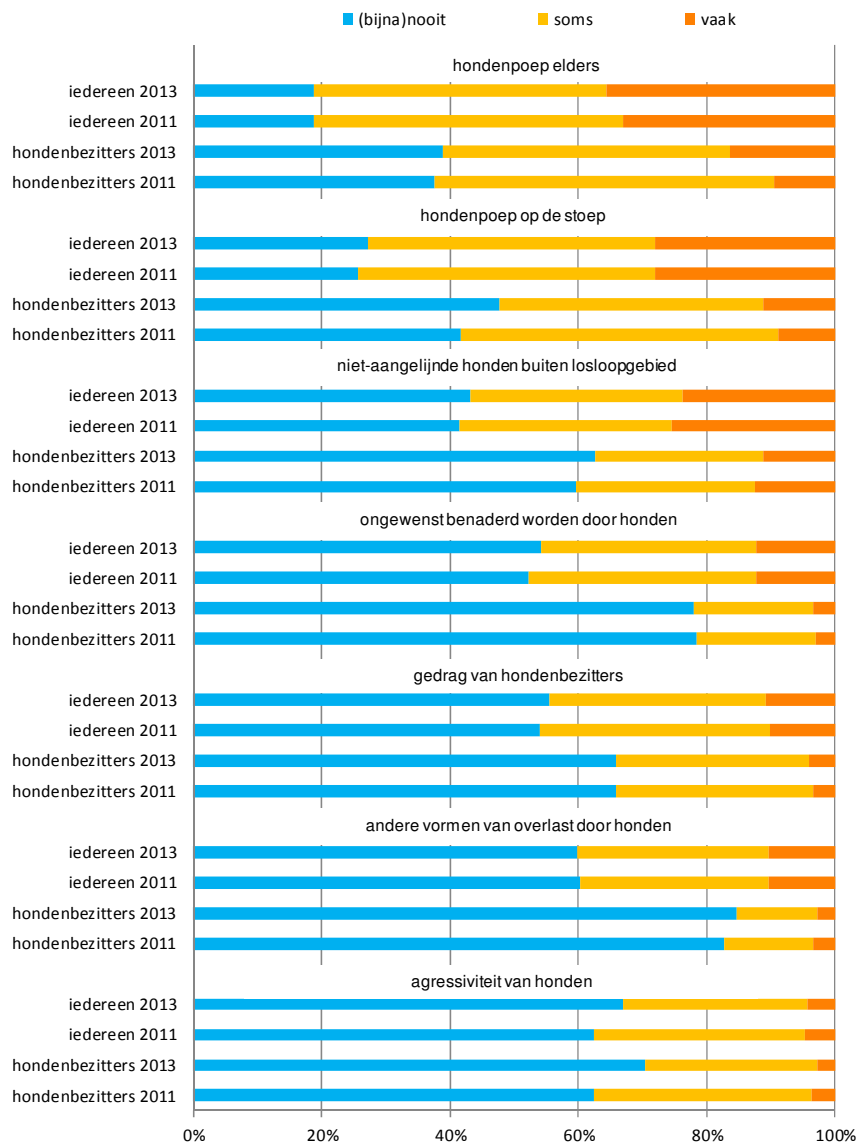
## 2. Honden: leuk en lastig

Net als in 2011 hebben de respondenten gereageerd op een aantal stellingen over honden in het algemeen en over overlast door honden en hondenbezitters. De figuren 2.1 en 2.2 geven de resultaten weer op volgorde van waardering en mate van ervaren overlast.

Figuur 2.1 Waardering voor honden



Figuur 2.2 Overlast door honden



Als we de uitkomsten vergelijken met die in 2011 zien we veel kleine verschillen. Er zijn wat meer stadgers die vinden dat honden een positief effect hebben op de contacten in de buurt en die vinden dat honden zorgen voor een gezellig en levendig straatbeeld. En er zijn minder stadgers die soms agressiviteit van honden ervaren dan in 2011. Een groter verschil met 2011 zien we bij hondenbezitters die overlast ondervinden van hondenpoep op andere plaatsen dan op de stoep. In 2011 gaf 10 procent van hen aan hiervan vaak last te hebben, in 2013 is dit percentage toegenomen tot 16 procent.

Hondenbezitters zijn positiever over honden dan alle stadjsers gemiddeld. De grootste verschillen zijn te zien bij de stelling over het levendige straatbeeld en die over de sociale veiligheid in wijken en parken. Van alle stadjsers is ongeveer 60 procent het hier mee eens en van de hondenbezitters 90 procent.

Het hoogste percentage positieve scores krijgt de stelling 'Honden zorgen voor ontspanning en gezondheid: het is leuk en gezond om met honden te wandelen en te spelen': 83 procent van alle stadjsers en 97 procent van de hondenbezitters is het hiermee eens.

De overlast die het meest wordt ervaren is, nog steeds, hondenpoep op de stoep en op andere plaatsen. Ongeveer 30 procent van alle respondenten geeft aan hiervan vaak overlast te ondervinden. Bij de hondenbezitters is dit met rond de 10 procent een stuk een stuk minder. Het percentage hondenbezitters dat overlast ondervindt van hondenpoep op andere plaatsen dan de stoep is sinds 2011 wel toegenomen van 10 tot 16 procent.

Overigens blijkt uit de Enquête leefbaarheid en veiligheid 2012 dat de stadjsers minder vaak hondenpoep op de stoep zien liggen dan in de jaren voor 2011; dit percentage is afgenomen van 30 naar 23 procent.

Een kwart van de stadjsers ervaart vaak overlast van niet-aangelijnde honden buiten losloopgebieden. Agressiviteit van honden wordt door beide groepen nagenoeg even weinig ervaren (3-4 procent).

We vroegen de Stadspanellleden ook of ze wel eens hondenbezitters aanspreken bij verkeerd gedrag. In tabel 2.1 staat het resultaat.

Tabel 2.1 Spreekt u wel eens hondenbezitters aan bij verkeerd uitlaatgedrag?

	iedereen		hondenbezitters	
	2011	2013	2011	2013
vaak (een tot meerdere malen per maand)	2%	2%	2%	4%
soms (een tot meerdere malen per jaar)	11%	11%	13%	15%
wel eens gedaan	33%	33%	41%	43%
nooit	54%	54%	44%	39%
totaal aantal	2.567	3.056	336	400

Bijna de helft van de stadjsers heeft wel eens mensen aangesproken op verkeerd uitlaatgedrag. Van de hondenbezitters heeft juist iets meer dan de helft dit wel eens gedaan, in 2013 wat meer dan in 2011.



### 3. Het aangepaste hondenbeleid

We hebben een aantal vragen gesteld over (de aanpassingen in) het gemeentelijke hondenbeleid. De volgende elementen komen aan de orde:

- De bekendheid van (de aanpassingen in) het gemeentelijke hondenbeleid;
- De mening van de respondenten over het hondenbeleid
- Hondenbezitters over het opruimen van hondenpoep;
- De mening over de handhaving van het hondenbeleid;
- De voorkeuren voor informatievoorziening over hondenbeleid;
- Verbeteringen voor het hondenbeleid.

#### 3.1 Bekendheid met de aanpassingen in het hondenbeleid

Sinds 1 juli 2012 geldt de opruimplicht overal in de gemeente Groningen. Voor die tijd mocht de poep blijven liggen in de goot en in de toenmalige uitren- en uitlaatgebieden. Verder is sinds 1 juli 2012 degene die een hond uitlaat verplicht een opruimmiddel in de vorm van een hondenpoepschep, wegwerpzakje of een plastic (brood)zakje bij zich te hebben om de poep van zijn hond(en) mee te kunnen opruimen. Voor 1 juli 2012 waren de opruimmiddelen niet expliciet omschreven.

We hebben de Stadspanelleden gevraagd of ze bekend waren met deze beide aanpassingen in het beleid. Tabel 3.1 geeft de antwoorden weer.

Tabel 3.1 Bekendheid met aspecten van het gemeentelijke hondenbeleid

onderwerp	iedereen		hondenbezitters	
	2011	2013	2011	2013
algemene opruimplicht	-	66%	-	94%
de opruimplicht	72%	-	99%	-
expliciete opruimmiddelen	-	70%	-	94%
het nieuwe hondenbeleid	65%	-	97%	-
uitlaatzones en/of uitrengebieden in buurt	67%	-	93%	-
totaal aantal	2.608	3.099	344	398

Twee derde van alle respondenten is bekend met de algemene opruimplicht en iets meer nog met de regel dat alleen bepaalde opruimmiddelen zijn toegestaan. Onder hondenbezitters zijn deze percentages beide 94.

De percentages komen nagenoeg overeen met de percentages die in 2011 meldden op de hoogte te zijn met de destijds geldende regels. We concluderen hieruit opnieuw dat de communicatie effectief is geweest, zeker bij hondenbezitters.

#### 3.2 Oordeel over het aangepaste nieuwe hondenbeleid

Aan de stadgers die bekend zijn met het hondenbeleid hebben we gevraagd wat ze van dit beleid vinden. De antwoorden staan in tabel 3.2.

Tabel 3.2 De mening over het gemeentelijke hondenbeleid

	iedereen		hondenbezitters	
	2011	2013	2011	2013
Goed, de situatie is beter dan voorheen	21%	34%	11%	15%
Slecht, het is nu slechter dan voorheen	13%	5%	32%	20%
Sommige dingen zijn beter en andere slechter dan voorheen	31%	14%	46%	34%
Ik heb er niets van gemerkt	29%	44%	8%	27%
Geen mening	5%	4%	3%	4%
totaal aantal	1.675	3.068	330	393

Net als in 2011 zien we dat er meer tevreden dan ontevreden mensen zijn als het gaat om de aanpassingen van het hondenbeleid. Dit verschil is gegroeid. Bij hondenbezitters is het net andersom en is het verschil kleiner geworden. De groep die niets van de aanpassingen heeft gemerkt is groter dan de groep die in 2011 niets had gemerkt van de nieuwe regels. Opmerkelijk is dat een kwart van hondenbezitters aangeeft niets te hebben gemerkt van de aanpassingen van de regels. Zij zouden kunnen bedoelen dat ze geen effect zien van de aangepaste regels, dat ze het altijd al deden zoals de regels nu luiden of juist dat ze zich er niet aan houden.

We hebben ook de afzonderlijke aanpassingen voorgelegd. In de eerste plaats het instellen van speciale losloopegebieden.

Tabel 3.3 Mening over het instellen van losloopegebieden (in 2011: uitlaat- en uitrenggebieden) \*

antwoord <sup>1)</sup>	iedereen		hondenbezitters	
	2011	2013	2011	2013
nodig/nuttig	73%	72%	42%	60%
vervelend, het veroorzaakt overlast door poep	14%	12%	5%	8%
vervelend, het veroorzaakt overlast door loslopende honden	6%	7%	2%	6%
niet nodig, de honden kunnen ook in de straat worden uitgelaten	9%	7%	19%	15%
niet nodig, het gaat ten koste van recreatiegebied of speelterrein	9%	6%	11%	6%
anders	7%	6%	23%	19%
geen mening	8%	5%	4%	3%
totaal aantal	2.334	3.103	356	396

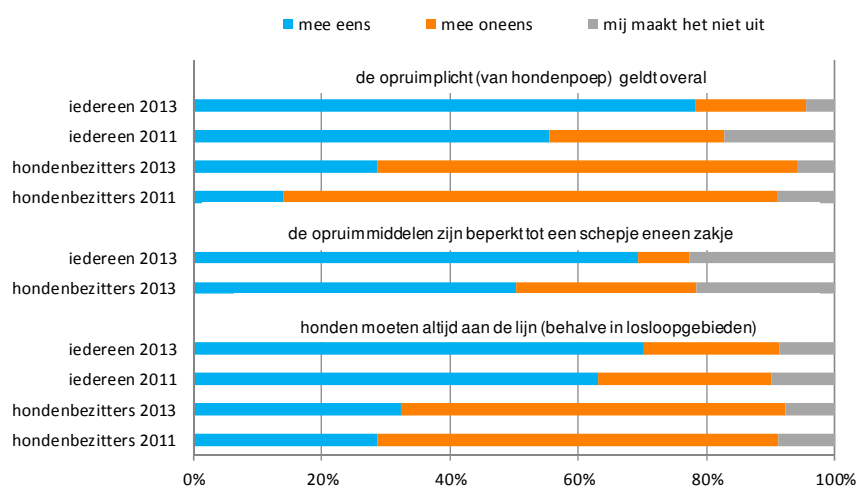
\* Elke respondent mocht maximaal 2 antwoorden geven

Veel meer hondenbezitters dan in 2011 vinden het nodig of nuttig dat er losloopgebieden zijn ingesteld. Dit percentage is toegenomen van 42 naar 60 procent. Verder zien we kleinere verschuivingen.

Bijna driekwart van alle respondenten vindt het nodig of nuttig dat er speciale losloopgebieden zijn ingesteld. Overlast in de losloopgebieden wordt volgens meer stadjsers veroorzaakt door hondenpoep (12 procent) dan door de loslopende honden (7 procent).

De mening van de respondenten over de opruimplicht, de opruimmiddelen en de aanlijnplicht hebben we gepeild via stellingen (zie figuur 3.1).

Figuur 3.1 Mening over opruimplicht, opruimmiddelen en aanlijnplicht



Tussen de 70 en de 80 procent van de stadjsers is het eens met de regels die zijn ingesteld voor het opruimen van hondenpoep en het aanlijnen van honden. De algemene opruimplicht en de aanlijnplicht oogsten meer bijval dan in 2011. De opruimplicht was in 2011 nog niet van kracht. Toch was meer dan de helft het toen al eens met de voorgestelde maatregel. Ook onder hondenbezitters zijn meer dan in 2011 het eens met deze regels. De percentages zijn wel veel lager dan onder alle stadjsers: ongeveer een derde is het eens met de algemene opruimplicht en de aanlijnplicht. Het expliciet omschrijven van de toegestane opruimmiddelen krijgt bijval van de helft van de hondenbezitters.

### 3.3 Hondenbezitters over het opruimen van hondenpoep

We hebben hondenbezitters gevraagd of er voor het opruimen van uitwerpselen voldoende openbare afvalbakken zijn:

Tabel 3.4 Als ik de poep van mijn hond(en) opruim zijn er voldoende openbare afvalbakken in de buurt

	2011	2013
mee eens	8%	12%
mee oneens	92%	88%
totaal aantal	332	376

Meer hondenbezitters dan in 2011 antwoorden dat er inderdaad voldoende afvalbakken beschikbaar zijn om de poep van hun hond in weg te gooien. Dit percentage is toegenomen van 8 naar 12 procent. Maar nog steeds vindt de overgrote meerderheid dat er te weinig afvalbakken in de buurt zijn.

Welke opruimmiddelen gebruiken de hondenbezitters in de gemeente Groningen?

Tabel 3.5 Welke opruimmiddelen gebruiken hondenbezitters? \*

	2013
Plastic (boterham)zakje	46%
Plastic poepzakje uit de dierenwinkel	39%
Wegwerpzakje (afbreekbaar)	18%
(hondenpoep)schepje	9%
Zakje uit andere gemeente met zakjes gratis bij afvalbak	7%
Papieren poepzakje uit de dierenwinkel	4%
Anders	9%
totaal aantal	400

\* Men mocht meerdere antwoorden geven

We zien dat het plastic zakje het meest populaire opruimmiddel voor hondenpoep is, onder de hondenbezitters, 46 procent gebruikt deze. Ook plastic poepzakjes uit de dierenwinkel worden door veel, 39 procent, hondenbezitters gebruikt. Afbreekbare wegwerpzakjes gebruikt bijna 20 procent wel eens om de poep van hun hond op te ruimen. Het poepschepje draagt 9 procent bij zich bij het uitlaten van de hond, en 7 procent gebruikt zakjes die in andere gemeenten bij de afvalbakken beschikbaar worden gesteld. De papieren poepzakjes uit de dierenwinkel zijn met 4 procent het minst populair.

Eén op de tien hondenbezitters geeft een antwoord 'anders'. Ruim de helft hiervan geeft op de poep niet (altijd) op te ruimen. Andere opruimmiddelen die hier worden genoemd zijn andere plastic zakjes of zakken, plastic handschoenen, verschillende kartonnen en papieren middelen en gras of takken om het onder de bosjes te werken. Een enkeling heeft de hond getraind om 'thuis' zijn behoefte te doen.

Vervolgens vroegen we de hondenbezitters waar ze de opgeruimde hondenpoep laten.

Tabel 3.6 Waar laten hondenbezitters de opgeruimde hondenpoep \*

2013	
Openbare afvalbak	62%
Kliko bij mijn huis	35%
In het groen/de bosjes/een sloot	13%
Ondergrondse container	6%
Anders	7%
Ik ruim niet op	17%
<b>totaal aantal</b>	<b>401</b>

\* Men mocht meerdere antwoorden geven

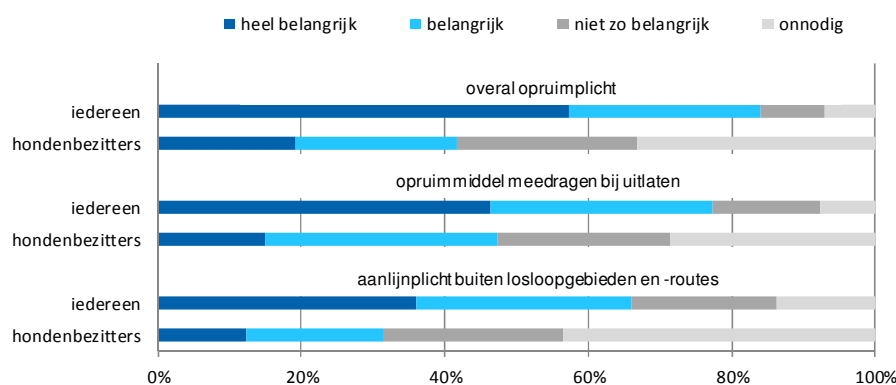
Bijna twee derde van de hondenbezitters gebruikt (onder andere) openbare afvalbakken om de hondenpoep kwijt te raken. Ruim een derde neemt het (wel eens) mee naar huis en gooit het daar in de eigen kliko. Een op de acht werkt het wel eens weg op een plek waar anderen het niet zien, in de bosjes of in een sloot. Kleine percentages gooien de poep in de ondergrondse container of laten het ergens anders. Bijna een op de vijf geeft aan de poep (ook wel eens) te laten liggen. Ongeveer de helft van hen geeft ook opruimplekken op, en laat de poep dus niet principieel liggen.

### 3.4 Handhaving van het hondenbeleid

Het toezicht en de handhaving van het hondenbeleid gebeurt door stadswachten en Buitengewoon OpsporingsAmbtenaren (BOA's). Stadswachten spreken alleen mensen aan. BOA's spreken mensen aan en schrijven ook boetes uit.

We hebben de leden van het Stadspanel gevraagd hoe belangrijk ze handhaving van verschillende regels vinden (figuur 3.2).

Figuur 3.2 Hoe belangrijk vindt u handhaving van onderdelen van het hondenbeleid



De algemene opruimplicht vinden de respondenten het belangrijkste om te handhaven. In totaal vindt 84 procent dit belangrijk, waarvan 57 procent het heel belangrijk vindt. Het handhaven van het meedragen

van een opruimmiddel vindt 77 procent belangrijk of heel belangrijk. Onderaan, maar niet onbelangrijk, staat het handhaven van de aanlijnplicht; twee derde van de stadjes vindt dit belangrijk of heel belangrijk.

Onder hondenbezitters vinden veel kleinere percentages het belangrijk dat de gemeente het hondenbeleid handhaaft; de percentages die dit (heel) belangrijk vinden liggen tussen de 31 en 48 procent. De opruimplicht en het meedragen van een opruimmiddel vinden meer hondenbezitters van belang dan het aanlijnen van de hond.

Van alle respondenten, met en zonder hond, heeft 11 procent ervaring met handhaving (328 personen). In 2011 was dit percentage half zo groot.

De meerderheid beoordeelt zijn ervaring als negatief. Hoewel de omvang van de groep met ervaring met handhaving klein is, is de meerderheid wel groot genoeg om betekenis aan toe te kennen: 79 procent heeft een negatieve ervaring. In 2011 lag dit percentage iets lager. Opvallend is dat negatieve ervaringen ook voorkomen bij niet-hondenbezitters.

### 3.5 Informatie over het hondenbeleid

De gemeente wil de informatievoorziening over het hondenbeleid zo goed mogelijk aansluiten op de wensen van de stadjes. We hebben de respondenten gevraagd hoe zij informatie over het hondenbeleid zouden willen ontvangen van de gemeente. De resultaten vermelden we in tabel 3.7, samen met de media waaruit men in 2011 informatie over het hondenbeleid heeft gehaald.

Tabel 3.7 Wijze waarop men informatie WIL ontvangen over aanpassingen in het hondenbeleid, 2013  
(en waarop men hierover informatie HEEFT gekregen in 2011) \*

wijze waarop	iedereen		hondenbezitters	
Stadsberichten van de Gezinsbode	50%	(35%)	48%	(42%)
wijkkrant	45%	(26%)	40%	(37%)
televisie (OOG TV)	18%	(8%)	17%	(10%)
brief (in de brievenbus)	16%	(10%)	53%	(64%)
wijkwebsite	16%	(4%)	14%	(10%)
e-mail	13%		39%	
folder (zelf meenemen)	4%	(10%)	4%	(51%)
twitter	2%		3%	
sms	1%		3%	
op een andere manier	2%	(10%)	3%	(1%)
geen informatie	24%	(37%)	5%	(3%)
totaal aantal	2.932	(2.614)	386	(351)

\* Men mocht meerdere antwoorden geven

De rubriek Stadsberichten in de Gezinsbode (huis-aan-huisblad) staat bovenaan. De helft van de stadjsers wil daarin wel toekomstige informatie over het hondenbeleid lezen. Bijna even hoog scoort de wijkkrant. Onder hondenbezitters krijgt een brief de meeste stemmen; meer dan de helft van de hondenbezitters wil zo wel worden geïnformeerd over toekomstige veranderingen in het hondenbeleid. Ook een e-mail vinden de hondenbezitters een goed medium. De algemene media Gezinsbode en wijkkrant scoren eveneens hoog onder hondenbezitters.

### 3.6 Verbetering van het hondenbeleid

Ten slotte hebben we gevraagd wat de stadjsers de belangrijkste maatregelen vinden die in het hondenbeleid nog moeten worden geregeld.

Tabel 3.8 De belangrijkste maatregelen die in het hondenbeleid nog moeten worden geregeld \*

maatregel	iedereen		hondenbezitters	
	2011	2013	2011	2013
meer prullenbakken	30%	39%	61%	65%
betere handhaving van de regels	32%	36%	7%	7%
wel een plicht tot opruimen uitwerpselen in de hondengebieden	29%	-	3%	-
meer losloopgebieden	20%	25%	59%	64%
betere markering van de losloopgebieden	4%	10%	5%	6%
beter onderhoud van de losloopgebieden	8%	8%	20%	15%
meer gebieden verboden voor honden	7%	7%	1%	0%
minder losloopgebieden	2%	2%	1%	0%
geen (extra) maatregelen nodig	7%	7%	9%	12%
weten het niet	11%	11%	1%	1%
het maakt de respondent niet uit	4%	4%	1%	3%
totaal aantal	2.619	3.020	353	395

\* Men mocht maximaal twee maatregelen kiezen

Meer afvalbakken en betere handhaving van de regels voeren voor alle respondenten samen de lijst aan. Op de derde plaats staat het uitbreiden van het aantal losloopgebieden. Alle percentages zijn hoger dan twee jaar terug. Men wil dus enerzijds goede voorzieningen voor honden en hun baasjes, maar ook dat die zich op hun beurt aan de regels houden. Hondenbezitters kijken eenzijdiger; velen willen meer afvalbakken en meer losloopgebieden, maar betere handhaving oogst weinig enthousiasme.

### 3.7 Opmerkingen

Bij de opmerkingen die aan het eind van de enquête konden worden gemaakt, is het meest besproken onderwerp de handhaving. Van de 1.065 respondenten die opmerkingen hebben geplaatst, ging dat bij 450 over handhaving, regels, toezicht of controle.

Over uitwerpselen werd door 406 respondenten iets vermeld en 320 maakten opmerkingen over het los of aan de lijn lopen van honden. Minder opmerkingen werden gemaakt over opruimen (210), beleid (153), belasting (140), katten en andere dieren (115) en afvalbakken (85).

Over de handhaving wordt door veel respondenten zonder hond opgemerkt dat er meer en beter gecontroleerd zou moeten worden. Voornamelijk op het opruimen van poep maar ook op het aanlijnen van honden. Een groep respondenten geeft ook aan dat zij weinig handhaving ervaren, de controle is niet zichtbaar. Een aantal hondenbezitters merkt over de handhaving op dat er juist minder controle zou moeten zijn.

Het al dan niet aanlijnen of los laten lopen van honden wordt vooral door hondenbezitters genoemd. Een aantal hondenbezitters merkt op dat je honden niet altijd aan kunt lijnen en dat zij vrijheid moeten hebben. Dit wordt ook door enkele respondenten zonder hond genoemd. Volgens de respondenten zou een gehoorzame hond niet verplicht aangelijnd moeten worden.

Het opruimen en de opruimplicht worden in veel opmerkingen in verband gebracht met het aantal afvalbakken. Volgens enkele respondenten (met en zonder hond) moeten er genoeg afvalbakken beschikbaar zijn zodat mensen zich aan de opruimplicht kunnen houden. Zowel enkele hondenbezitters als mensen zonder hond merken op dat plekken waar kinderen komen schoon moeten zijn.

Sommige mensen zonder hond merken op dat er hondenbezitters zijn die opruimmiddelen bij zich hebben, maar deze niet gebruiken. Een aantal opmerkingen van hondenbezitters gaan over de opruimplicht in het losloopgebied. Deze is niet haalbaar, vinden zij. Daarnaast is de opruimplicht te streng. Als een hond bijvoorbeeld in de bosjes poept dan is dit niemand tot last en zou men niet verplicht moeten zijn dit op te ruimen. Dit wordt ook door enkele mensen zonder hond opgemerkt.

Enkele mensen zonder hond geven aan dat zij graag willen dat de hondenbelasting verhoogd wordt. Maar veel meer mensen vinden het niet eerlijk dat er een hondenbelasting is als mensen zelf de poep moeten opruimen. Zij vinden dat de belasting afgeschaft moet worden. De opmerkingen die hondenbezitters maken over belasting zijn in dezelfde lijn. Zij vinden dat de hondenbelasting verlaagd of afgeschaft dient te worden.



Enkele hondenbezitters en mensen zonder hond merken ook op dat er een kattenbelasting zou moeten zijn. Volgens sommigen zorgen katten voor meer overlast dan honden en zouden eigenaren hier kosten voor moeten dragen. Vooral kattenpoep zorgt voor overlast. Wat andere dieren betreft wordt door een enkeling paardenpoep genoemd.

De opmerkingen over de afvalbakken worden zoals eerder al genoemd als voorwaarde gesteld voor de opruimplicht. Enkele hondenbezitters geven hierbij als tip om afvalzakjes bij de afvalbakken ter beschikking te stellen om de hondenpoep mee op te ruimen. Dit gebeurt ook al in andere gemeenten.

## 4. Conclusie

De inwoners van Groningen staan in het algemeen positief tegenover honden en gunnen ze ruimte, zowel letterlijk in de vorm van losloopgebieden als figuurlijk in bijvoorbeeld de vorm van meer afvalbakken om de poep in kwijt te kunnen. Aan de andere kant willen ze wel graag dat die 'ruimte' duidelijk wordt begrensd en dat hondenbezitters zich eraan houden, zodat anderen geen overlast ondervinden van de honden.

Hoewel stadgers minder vaak hondenpoep aantreffen op de stoep, is poep die niet is opgeruimd door de baasjes een blijvende ergernis voor anderen. Zij vinden dat daarvoor meer handhaving nodig is. Deze maatregelen werden ook in 2011 al veel genoemd.

Voor hondenbezitters ligt de balans anders. Zij willen ook meer losloopgebieden en meer afvalbakken om de poep op te kunnen ruimen. Maar handhaving van de regels scoort bij hen niet hoog.

Het gemeentelijke hondenbeleid is bekend bij bijna twee derde van de bevolking en 94 procent van de hondenbezitters. Er zijn meer stadgers en hondenbezitters positief over dan twee jaar geleden.

De meest gewenste informatiekanaal voor veranderingen in het hondenbeleid zijn Stadsberichten in de Gezinsbode en de wijkkrant. Voor hondenbezitters komen een gerichte brief of e-mail daar bij als door velen gewenste informatiekanaal.

## BASIS VOOR BELEID



**BEZOEKADRES**  
Eendrachtskade ZZ 2  
9726 CW Groningen

**POSTADRES**  
Postbus 1125  
9701 BC Groningen

**T** (050) 367 56 30

**F** (050) 367 56 33

**E** [info@os.groningen.nl](mailto:info@os.groningen.nl)

**I** [www.os-groningen.nl](http://www.os-groningen.nl)