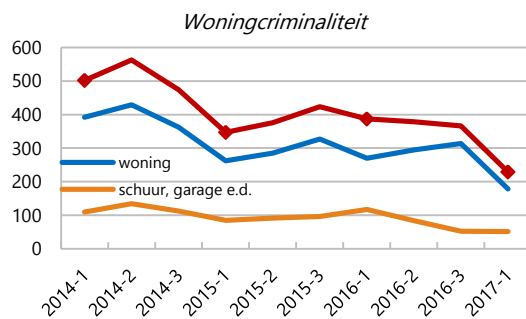


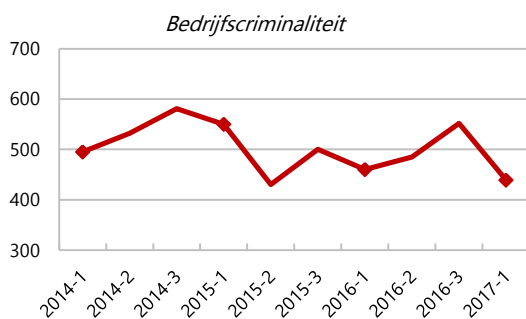
Elke vier maanden verzamelen wij informatie over de stand van zaken op het gebied van veiligheid in de gemeente Groningen. Hiervoor gebruiken we cijfers van de politie en resultaten van een peiling van het Veiligheidspanel. De verzamelde nieuwe informatie in dit rapport gaat over de periode januari-april 2017 (2017-1). Sinds het opstarten van het Veiligheidspanel is het aantal leden constant gebleven.

## Politiecijfers

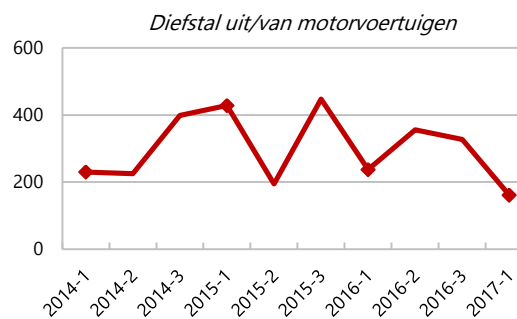
De cijfers van de politie zijn gebaseerd op incidenten en meldingen die bij de politie zijn geregistreerd. We vergelijken de cijfers van de eerste viermaandelijke periode in 2017 met de voorgaande periodes en dezelfde periodes in voorgaande jaren.



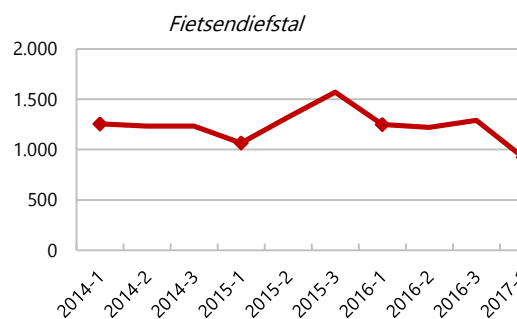
De woningcriminaliteit is in de eerste vier maanden van 2017 duidelijk lager dan in de voorliggende periodes. We zien vooral een daling in het aantal inbraken in woningen. Het aantal incidenten woningcriminaliteit is in 2017-01 de helft van het aantal in de periodes van 2014.



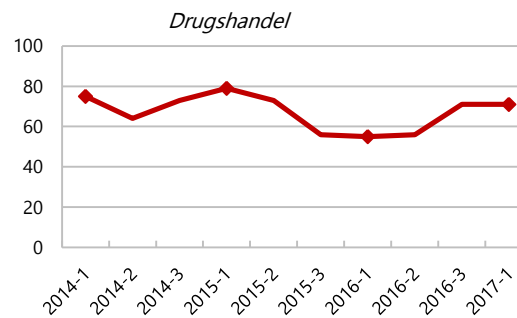
Ook de bedrijfscriminaliteit (winkel-diefstal en diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen) laat een daling zien in 2017-1. Na een toename in de laatste 8 maanden van 2016, heeft in 2017-1 aanzienlijk minder bedrijfscriminaliteit plaatsgevonden dan de voorgaande periodes en dezelfde periode in voorgaande jaren.



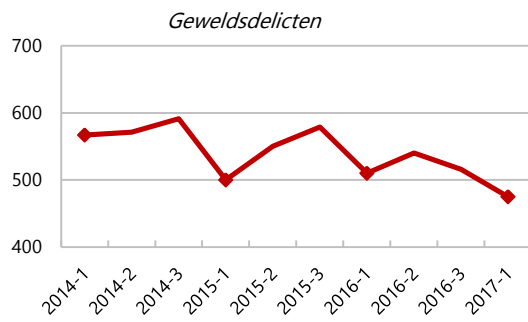
Diefstal uit/van motorvoertuigen is in 2017-1 duidelijk gedaald in vergelijking met de voorgaande periode. Het aantal incidenten ligt bovendien lager dan de alle negen voorgaande periodes. Na een grillig verloop lijkt er een dalende trend te hebben ingezet.



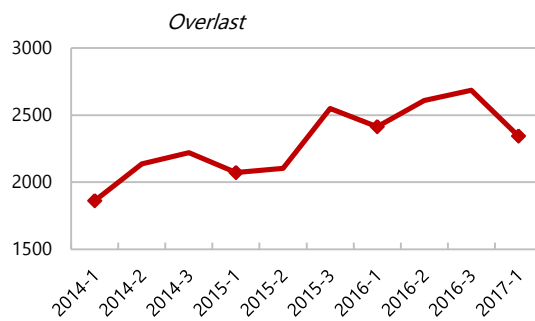
Net als alle hiervoor getoonde categorieën toont de fietsendiefstal een daling in de laatste viermaandelijke periode ten opzicht van de voorgaande. Ook in vergelijking met dezelfde periode in de voorgaande jaren is het aantal incidenten lager.



Het aantal incidenten drugshandel is in 2017-1 exact gelijk aan het aantal in 2016-3. In de vorige monitor zagen we nog een stijging. In vergelijking met dezelfde periode in voorgaande jaren is het aantal incidenten gemiddeld.



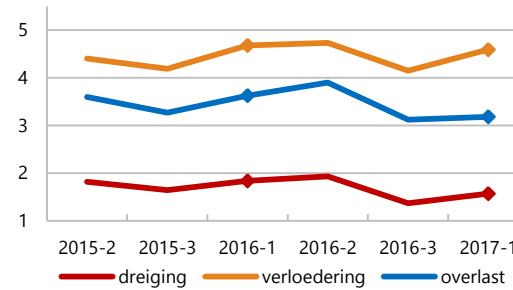
Het aantal geweldsdelicten is voor de tweede periode op rij gedaald. Het is voor de eerste keer in ruim 3 jaar dat het aantal geweldsdelicten in een viermaandelijks periode lager dan 500 ligt. Alle onderliggende categorieën (o.a. openlijk geweld, bedreiging, mishandeling) laten een daling zien.



Waar de laatste twee metingen nog een stijging zagen van de overlast (burengerucht, drugs/drankoverlast, verkeersoverlast en overige overlast), is deze in 2017-1 duidelijk afgenomen. Het niveau ligt echter nog wel hoger dan in 2014 en begin 2015. Met name het aantal meldingen 'overige overlast' (o.a. jeugdoverlast, verwarde personen, vuurwerk) is gedaald.

### Veiligheidspanel

De hieronder getoonde informatie is afkomstig uit een enquête onder het Veiligheidspanel Groningen. Van dit panel zijn ruim 2.300 mensen uit de gemeente Groningen lid, waarvan 1.193 hebben deelgenomen aan de meest recente enquête begin mei 2017. De respons (51%) ligt iets lager dan de vorige metingen. De resultaten zijn gewogen voor de stadsdelen, zodat ze zo representatief mogelijk zijn voor alle delen van de gemeente. Omdat de verdeling van de panelleden over de stad goed aansluit bij het aantal inwoners, is er weinig verandering van de resultaten door de weegfactoren.

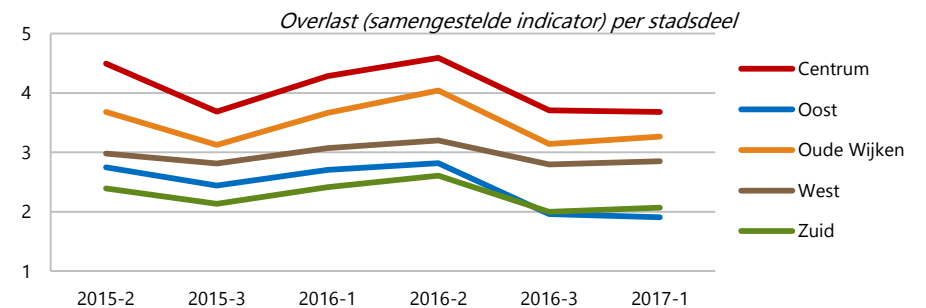


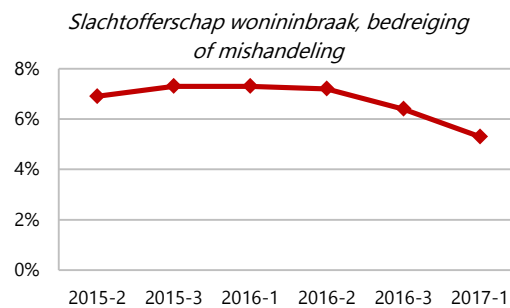
### Veiligheid en overlast

Elke vier maanden leggen we het panel een aantal stellingen voor over veiligheid in de gemeente Groningen. Uit deze stellingen maken wij drie indicatoren: Dreiging, overlast en verloedering (vernielingen, graffiti, rommel en hondenpoep op straat).

Na een duidelijke daling in 2016-3 zien we in 2017-1 een stijging van verloedering. Verloedering ligt op ongeveer hetzelfde niveau als in de eerste twee metingen van 2016. In 2017-1 is er een lichte stijging van dreiging. Overlast is volgens de panelleden ongeveer gelijk gebleven. Zowel dreiging als overlast liggen duidelijk lager dan dezelfde periode in het vorige jaar (2016-1).

Onderstaande figuur toont de overlastscore per stadsdeel. De verschillen tussen de stadsdelen zijn weinig veranderd, maar wel valt op dat stadsdeel Oost sinds 2016-3 de laagste overlastscore heeft, waar in 2015 en begin 2016 stadsdeel Zuid nog aanzienlijk lager scoorde op overlast.



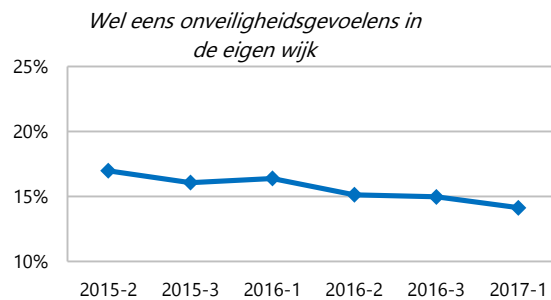
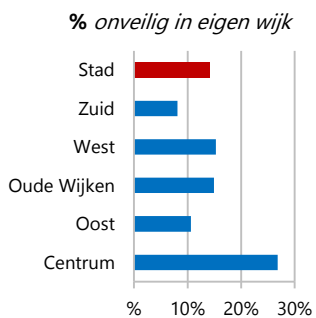


### Slachtofferschap panelleden

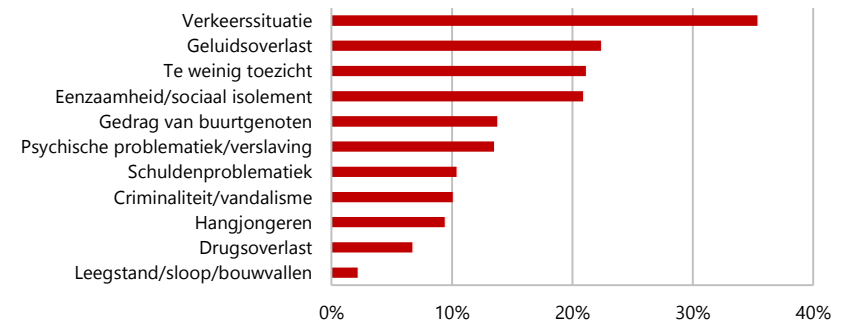
Elke meting vragen wij de respondenten van het panel of zij in de afgelopen tijd slachtoffer zijn geworden van woninginbraak, bedreiging of mishandeling. Het betreft een klein aantal respondenten, maar het aantal toont sinds 2016-2 een dalende trend.

### Onveiligheidsgevoelens

Het gevoel van onveiligheid meten we door respondenten te vragen hoe vaak zij zich wel eens onveilig voelen in hun eigen wijk en in de gemeente Groningen. Drie kwart van de respondenten geeft aan zich nooit onveilig te voelen in Groningen. Gemiddeld 14% voelt zich in eigen wijk wel eens onveilig. De grafiek hieronder toont dat met name in stadsdeel Centrum de bewoners zich wel eens onveilig voelen. Dit geldt in veel mindere mate voor stadsdelen West en Oude Wijken. In stadsdelen Oost en Zuid voelt men zich relatief het meest veilig in de eigen wijk. Onderstaande grafiek met de ontwikkeling van het onveiligheidsgevoel in de eigen wijk toont een lichte daling over de afgelopen periodes.

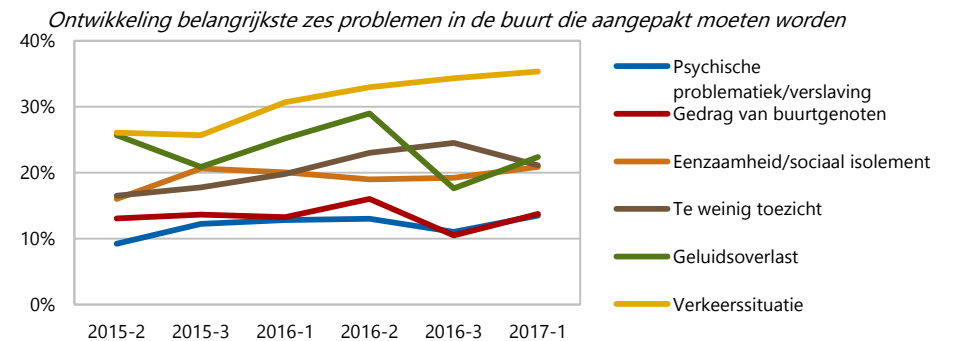


De belangrijkste problemen in de buurt die aangepakt moeten worden (2017-1)



### Problemen in de buurt

We hebben de respondenten weer gevraagd wat zij als grootste probleem in hun buurt beschouwen. Onderstaande grafiek toont de ontwikkeling van de zes onderwerpen die door de respondenten het meest genoemd worden. Opvallend is de toename van het aantal respondenten dat de verkeerssituatie noemt. Bij geluidsoverlast is duidelijk een seizoenstrend te zien: tijdens de derde meting over een jaar (enquête in januari) wordt dit aanzienlijk minder vaak genoemd.



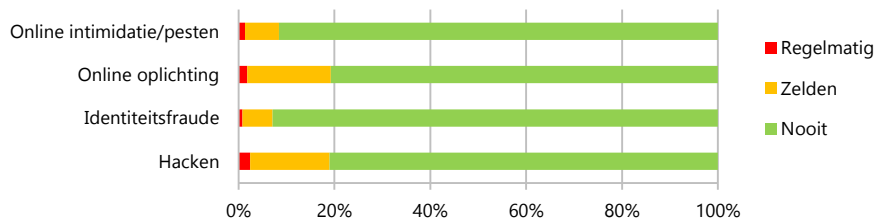
De respondenten hadden ook de mogelijkheid om andere problemen in hun buurt te noemen. Hierbij noemt men vooral minder aan veiligheid gerelateerde problemen als hondenpoep en zwerfvuil.

### Internetcriminaliteit

In de laatste enquête hebben we de respondenten gevraagd of zij ooit in aanraking zijn gekomen met internetcriminaliteit. Recent (mei 2017) bleek door een wereldwijde uitbraak van de ransomware WannaCry hoe gevaarlijk deze vorm van criminaliteit is. We hebben de respondenten gevraagd of zij te maken hebben gehad met hackers (bijvoorbeeld ransomware: virussen die de computer gijzelen), online oplichting, online identiteitsfraude of online intimidatie of pesten. Van alle respondenten heeft 34% wel eens met één van deze vormen van internetcriminaliteit te maken gehad.

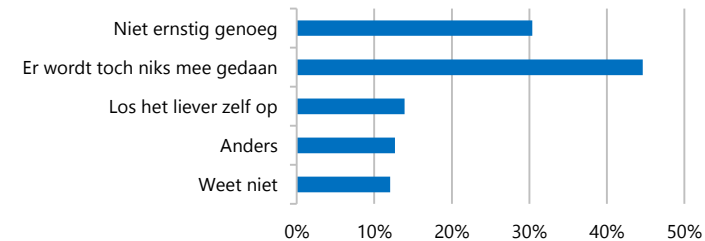
Het aantal respondenten dat regelmatig met cybercrime te maken heeft is heel beperkt. Wel geeft ongeveer een vijfde aan wel eens te maken gehad te hebben met online oplichting en eenzelfde deel zegt dat over hacking. Van de respondenten geeft de helft (51%) aan dat zij aangifte doen als zij met één van deze vormen van criminaliteit worden geconfronteerd. De respondenten die geen aangifte doen melden het wel elders (15%), al is er ook een grote groep van respondenten die niet weten hoe zij hier mee om moeten gaan (22%).

Hoe vaak heeft u te maken gehad met de volgende vormen van internetcriminaliteit?



De respondenten die aangeven geen aangifte te doen, hebben we de vervolgvraag gesteld wat de reden hiervoor is. De voornaamste reden van de respondenten is dat er toch niks mee gedaan wordt (45%). Ook vinden veel respondenten het niet ernstig genoeg of lossen ze liever zelf de problemen op.

Waarom doet u in het geval dat u slachtoffer bent van internetcriminaliteit geen aangifte bij de politie?



Als andere reden wordt vaak genoemd dat een IT-bedrijf of de bank problemen voor de respondent heeft opgelost. Aangifte leek daarom overbodig. Ook twijfelt een aantal respondenten aan de mogelijkheden van de politie om de daders te pakken.